



Andrychów, dnia 20.05.2026

Zn.spr.: SA.270.3.2026

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „**Wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej i robót budowlanych obiektów małej retencji górskiej na terenie Nadleśnictwa Andrychów – Część II**”.

Informacja o oczywistej omyłce w formularzu JEDZ

Zamawiający, działając na podstawie **art. 16 pkt 1 i 3** (zasada przejrzystości i proporcjonalności), oraz **art. 223 ust. 2 pkt 1** (poprawa oczywistej omyłki pisarskiej) **ustawy Prawo zamówień publicznych** (dalej Pzp) informuje, że w udostępnionym wzorze dokumentu JEDZ, w **Części VI (Oświadczenie końcowe)**, wystąpiła oczywista omyłka pisarska w oznaczeniu nazwy/numeru postępowania. w części VI wystąpił błąd w oznaczeniu postępowania.

Błąd ten polega na pozostawieniu fragmentów odnoszących się do innego postępowania, co stanowi efekt omyłkowego wykorzystania wcześniejszego wzoru dokumentu.

Przedmiotowa nieprawidłowość ma charakter marginalny i nie wpływa negatywnie na możliwość dalszego prowadzenia postępowania ani dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej.

W pierwszej kolejności należy wskazać, iż zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, do czynności podejmowanych przez Zamawiającego i Wykonawców stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy PZP nie stanowią inaczej. Otwiera to możliwość zastosowania art. 65 § 1 KC, zgodnie z którym:

„Oświadczenie woli należy tak tłumaczyć, jak tego wymagają ze względu na okoliczności, w których zostało złożone, zasady współżycia społecznego oraz ustalone zwyczaje.”

Dokonując wykładni oświadczenia woli Wykonawców przez pryzmat przywołanego przepisu, należy uwzględnić całokształt okoliczności sprawy. W szczególności istotne pozostaje, że:

- błędna treść znajdowała się już we wzorze dokumentu JEDZ udostępnionym przez zamawiającego w ramach niniejszego postępowania;
- wykonawcy składali oferty za pośrednictwem platformy zakupowej JOSEPHINE i musieli przypisać ofertę do konkretnego postępowania;



Fundusze Europejskie
na Infrastrukturę,
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



- pozostałe części JEDZ, które wykonawcy byli zobowiązani uzupełnić, zostały przez nich wypełnione prawidłowo i jednoznacznie wskazują, jakiego postępowania dotyczy składana oferta;
- miejsca, w których występuje błąd, należą do tych elementów JEDZ, których nawet niewypełnienie, co do zasady, nie powoduje nieważności całego dokumentu.

W konsekwencji należy uznać, iż nie budzi wątpliwości rzeczywista intencja wykonawców, tj. złożenie JEDZ na potrzeby tego konkretnego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Wadliwość dokumentu ma wyłącznie charakter techniczny i nie prowadzi do niejednoznaczności co do zakresu ani celu składanego oświadczenia.

Zamawiający stosuje w niniejszym przypadku art. 223 ust. 2 pkt 1 ustawy PZP poprzez poprawienie przedmiotowej nieprawidłowości jako oczywistej omyłki pisarskiej. Co prawda omyłka nie została popełniona „wprost” przez Wykonawcę, ponieważ korzystał on z wzoru dokumentu udostępnionego przez zamawiającego, jednak należy mieć na uwadze, że był to jedynie wzór dokumentu, który Wykonawca mógł samodzielnie zweryfikować i odpowiednio zmodyfikować przed złożeniem oferty. Tym samym kwalifikacja tego rodzaju błędu jako oczywistej omyłki pisarskiej pozostaje dopuszczalna.

Jednocześnie należy podkreślić, iż w tym przypadku Zamawiający jest w stanie samodzielnie ustalić prawidłową treść dokumentu bez potrzeby prowadzenia jakichkolwiek negocjacji z Wykonawcą czy dokonywania uzgodnień co do treści oferty. Tym samym nie zachodzi negatywna przesłanka, o której mowa w art. 223 ust. 1 PZP.

Podsumowując, wskazany błąd nie wpływa na ważność oferty ani na możliwość dalszego procedowania postępowania. Wykładnia oświadczenia woli Wykonawców, dokonana zgodnie z art. 65 KC, nie pozostawia wątpliwości, że intencją Wykonawców było złożenie JEDZ w ramach właściwego, prowadzonego postępowania.

Mając na uwadze, że wykonawcy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a treść ich oświadczeń merytorycznych jest spójna z wymogami SWZ, Zamawiający uznaje oświadczenia za złożone skutecznie na potrzeby niniejszej sprawy, kierując się zasadą efektywności i brakiem wpływu omyłki na wynik postępowania."

Niniejsza informacja zostaje przekazana w celu zapewnienia pełnej przejrzystości dokumentacji i potwierdzenia, że intencja złożenia oświadczeń przez Wykonawców została przez Zamawiającego odczytana prawidłowo.

Z poważaniem
Tadeusz Jurzak
Nadleśniczy